

Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Федеральный научно-клинический центр специализированных видов
медицинской помощи и медицинских технологий
Федерального медико-биологического агентства»

ПОЛОЖЕНИЕ
об итоговой аттестации по образовательным программам подготовки
научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

Москва, 2022

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение регламентирует порядок организации и осуществления итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Академии постдипломного образования федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный научно-клинический центр специализированных видов медицинской помощи и медицинских технологий Федерального медико-биологического агентства» (далее – итоговая аттестация).

1.2. Данное Положение разработано в соответствии со следующими нормативными документами:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. N273 -ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральным законом от 23.08.1996 N127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (с изм. и доп. от 02.07.2021);
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. N2122 «Положение о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 N 842 (ред. от 11.09.2021) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»);
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. N1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» (с изменениями и дополнениями от 5 апреля 2016г., 17 августа 2020 г.);
- Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 N951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)».

1.3. Основной целью итоговой аттестации по программам аспирантуры является оценка подготовленной диссертации на соискание ученой степени кандидата наук на предмет её соответствия критериям, установленным

Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» для представления её к официальной защите.

1.4. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы и подготовивший диссертацию к защите.

1.5. Итоговая аттестация является обязательной для аспирантов последнего года обучения по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Академии постдипломного образования ФГБУ ФНКЦ ФМБА.

В случае досрочного выполнения аспирантом обязанностей по освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального плана работы при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности по личному заявлению аспиранта на имя проректора по научной работе, согласованному с его научным руководителем, аспиранту предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации.

1.6. Свидетельство об окончании аспирантуры выдается на основании успешной итоговой аттестации.

1.7. Аспирантам, не представившим диссертацию на итоговую аттестацию, а также получившим на итоговой аттестации отрицательное заключение о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», выдается справка об освоении программ аспирантуры.

1.8. Аспиранты, не прошедшие итоговую аттестацию в связи с неявкой на итоговое аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), или другие чрезвычайные обстоятельства вправе пройти её в резервные дни, определенные графиком заседаний итоговых аттестационных комиссий. В данном случае аспирант обязан представить в отдел аспирантуры документ, подтверждающий причину его отсутствия, и заявление на имя проректора по научной работе с просьбой об итоговой аттестации в резервный день.

1.9. Итоговая аттестация проводится дважды в год в соответствии с графиком заседания итоговых аттестационных комиссий. График заседания итоговых аттестационных комиссий по группам научных специальностей утверждается приказом первого проректора и размещается на сайте Академии за четыре месяца до начала итоговой аттестации.

1.10. Для проведения итоговой аттестации приказом первого проректора утверждается состав аттестационных комиссий по группам научных специальностей и размещается на сайте Академии за три месяца до начала итоговой аттестации.

1.11. Для проведения итоговой аттестации на основании заявлений о назначении рецензентов выпускающих кафедр ([Приложение А](#)) приказом проректора по научной работе утверждается список рецензентов по темам диссертаций и размещается на сайте Академии за три месяца до начала итоговой аттестации. Заявления о назначении рецензентов оформляются за подписью заведующего выпускающей кафедрой и должны быть представлены в отдел аспирантуры за четыре месяца до начала итоговой аттестации. На рецензирование диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по одной научной специальности назначается 2 рецензента, по двум научным специальностям – 3 рецензента. Рецензенты должны иметь ученую степень доктора наук или ученую степень кандидата наук и ученое звание доцента, быть специалистами по теме диссертации и иметь публикации в соответствующей сфере исследования. Рецензентами могут выступать сотрудники ФГБУ ФНКЦ ФМБА России и сторонних организаций.

1.12. Академия вправе применять дистанционные технологии при проведении итоговой аттестации. При проведении итоговой аттестации с применением дистанционных технологий должна обеспечиваться идентификация личности аттестуемого и контроль соблюдения требований, установленных указанным локальным нормативным актом.

1.13. Не допускается взимание платы с аспирантов за прохождение итоговой аттестации по программам аспирантуры.

2. Этапы итоговой аттестации.

Требования к материалам для итоговой аттестации и срокам их представления

2.1. Итоговая аттестация аспирантов состоит из двух этапов:

- предварительной экспертизы диссертации;
- представления и оценки результатов диссертационной работы итоговой аттестационной комиссией.

2.2. Предварительная экспертиза диссертации включает в себя:

- проверку первичного материала (базы данных, формы сбора материала и прочее) комиссией из числа сотрудников выпускающей кафедры с составлением акта проверки первичного материала комиссией;
- проверку списка научных публикаций, отражающих результаты диссертационной работы, выпускающей кафедрой с удостоверением списка научным руководителем и заведующим выпускающей кафедрой;
- проверку текста диссертации и автореферата на предмет заимствований по системе «Антиплагиат» в отделе аспирантуры.

2.3. Для предварительной экспертизы диссертации аспирант представляет:

2.3.1. На выпускающую кафедру:

- Первичный материал (базы данных, формы сбора материала и прочее) за две недели до даты заседания аттестационной комиссии;
- Список научных публикаций и публичных выступлений (докладов), отражающих результаты диссертационной работы, за две недели до даты заседания аттестационной комиссии;
- Рукопись диссертации и автореферат диссертации в электронном формате WORD за два месяца до даты заседания аттестационной комиссии.

2.3.2. В отдел аспирантуры:

- Рукопись диссертации и автореферат диссертации в электронном формате WORD за два месяца до даты рассмотрения диссертации итоговой аттестационной комиссией.

2.4. Проверка на объём заимствования научно-квалификационной работы осуществляется в системе «Антиплагиат.ру», с выдачей отчета о проверке на заимствования в 2-х экземплярах.

Проверяется основной текст диссертации, начиная с первых слов Введения и заканчивая последними словами Заключения. Список литературы и Приложения не входят в основной текст.

Допустимый процент (порог) заимствований составляет не более 10%, где заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа. Порог цитирований составляет не более 20%, где цитирования – доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты;

общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации. Доля оригинальности текста должна составлять не менее 70%. Оригинальность — доля текста, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа, а также самоцитирования, к которым относят долю текста, совпадающего или почти совпадающего с источником, автором или соавтором текста которого является автор проверяемого документа, по отношению к общему объему документа. Заимствования, цитирования и оригинальность, включая самоцитирования, являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа

2.5. При положительных результатах предварительной экспертизы аспирант допускается к представлению диссертационной работы на заседании итоговой аттестационной комиссии.

2.6. К заседанию итоговой аттестационной комиссии аспирант представляет в отдел аспирантуры:

- за месяц до даты заседания аттестационной комиссии личное заявление на имя проректора по научной работе ([Приложение Б](#)).
- за две недели до даты заседания аттестационной комиссии диссертацию и автореферат диссертации, оформленные в соответствии с ГОСТ Р 7.0.11 - 2011¹. Диссертация должна быть представлена в 2-х экземплярах в форме рукописи, распечатанной на бумаге формата А4 и сброшюрованной. Один экземпляр диссертации передается на две недели в библиотеку Академии для ознакомления всех желающих.
- за неделю до даты заседания аттестационной комиссии справку о сдаче кандидатских экзаменов (если кандидатские экзамены сданы в сторонних организациях);
- за неделю до даты заседания аттестационной комиссии Акт о проверке первичного материала с положительным заключением, 2-х экземплярах ([Приложение В](#));
- за неделю до даты заседания аттестационной комиссии, список научных публикаций и публичных выступлений (докладов), отражающих результаты

¹ Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. Москва: Стандартинформ, 2012 г.

диссертационной работы, заверенного научным руководителем и заведующим выпускающей кафедрой, в 2-х экземплярах ([Приложение Г](#));

- за неделю до даты заседания аттестационной комиссии справки (акты) о внедрении результатов диссертационного исследования в работу медицинских и/или образовательных, и/или иных организаций (при наличии);

- за три дня до даты заседания аттестационной комиссии презентацию к докладу.

2.7. Отдел аспирантуры за 40 дней до даты заседания итоговой аттестационной комиссии направляет рецензентам рукопись диссертации и автореферата. Рецензент, на основе изучения рукописи и опубликованных работ по теме диссертации, готовит письменную рецензию, которую представляет на заседании аттестационной комиссии.

Рецензия должна содержать оценку актуальности избранной темы, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности, оценку научной новизны, а также заключение о соответствии диссертации критериям, установленным пп. 9-14 постановлением Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 N 842.

В рецензии обязательно дается рекомендация представления диссертации к защите в диссертационном совете или обосновывается ее невозможность.

Рецензия должна быть подписана рецензентом. Рецензенты заверяют свою подпись на рецензии в отделе кадров организации работодателя.

Рецензент передает рецензию секретарю аттестационной комиссии после своего выступления.

2.8. Выпускающая кафедра готовит проект заключения Академии постдипломного образования ФГБУ ФНКЦ ФМБА России по диссертации ([Приложение Д](#)) и представляет проект, подписанный заведующим кафедрой и научным руководителем, проректору по научной работе за неделю до даты заседания аттестационной комиссии.

2.9. Научный руководитель готовит письменный отзыв ([Приложение Е](#)) с характеристикой аспиранта и его работы над диссертацией с указанием степени самостоятельности аспиранта, его личного вклада.

Отзыв должен быть подписан научным руководителем и заверен Ученым секретарем Академии.

Научный руководитель передает оформленный отзыв секретарю аттестационной комиссии после своего выступления.

2.10. В случае не своевременного и/или не полного представления материалов к заседанию итоговой аттестационной комиссии аспирант не допускается к представлению диссертации на заседании итоговой аттестационной комиссии.

3. Основные требования, предъявляемые к диссертации, и оформлению рукописи

3.1. Диссертация должна соответствовать критериям, установленным для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, и быть оформлена в соответствии с:

- Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 N 842 (ред. от 11.09.2022) " О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней");

- ГОСТ Р 7.0.11-2011. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. Москва: Стандартинформ, 2012 г.

3.2. Основные требования, предъявляемые к диссертации:

- в диссертации должно содержаться решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо быть изложены научно-обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки;

- в диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов;

- диссертация должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;

- основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы минимум в трех научных статьях в рецензируемых научных изданиях перечня ВАК по научной специальности, по которой выполнена диссертация. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на

изобретения, свидетельства на полезную модель, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

3.3. Диссертация должна состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист;
- содержание с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);
- выводы по главам;
- заключение;
- список использованных источников и литературы;
- приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, в том числе в журналах из перечня ВАК).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования.

Заключение - последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1.- 2003 и ГОСТ 7.82 - 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа.

Список литературы должен включать не менее 120 источников, в том числе на иностранных языках.

Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием вверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка. На все приложения в тексте работы должны быть ссылки.

Объем работы составляет 100-200 страниц в зависимости от направления подготовки.

3.4. Требования к оформлению научно-квалификационной работы:

- текст работы выполняют с использованием компьютера на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт - Times New Roman 14-го размера, межстрочный интервал- 1,5.

Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое- 10 мм, верхнее и нижнее - 20 мм, левое - 25 мм;

- размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту диссертации и равным 12,5 мм;

- номер страницы проставляют на середине верхнего поля страницы, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу;

- титульный лист включают в общую нумерацию страниц, номер страницы на титульном листе не проставляют;

- «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки, а также соответствующие заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая;

- главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей работы и иметь абзацный отступ. После номера главы ставится точка и пишется название главы.

«ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» как главы не нумеруются;

- параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа (или знака параграфа), разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной);

- графики, схемы, диаграммы располагаются в диссертации непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек: и содержит слово Рисунок без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака «N!» (номер). Например, *Рисунок 1. Название рисунка;*

- таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово Таблица без кавычек и указание на порядковый номер таблицы, знак «N!» (номер) не ставится. Например, *Таблица 1 - Наименование таблицы;*

- приложения должны начинаться с новой страницы, расположенные в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовок с указанием слова «Приложения» обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ь, Ы, Ъ. После слова "Приложение" следует буква, обозначающая его последовательность.

Допускается обозначение приложений буквами латинского алфавита, за исключением букв I и O.

4. Требования к составу и работе итоговых аттестационных комиссий

4.1. Для проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре формируются итоговые аттестационные комиссии.

Итоговая аттестационная комиссия формируется по каждой группе научных специальностей.

4.2. Состав итоговой аттестационной комиссии формируется из научных и научно-педагогических работников ФГБУ ФНКЦ ФМБА России и сторонних организаций, имеющих ученую степень доктора наук и /или ученую степень кандидата наук и ученое звание доцента. В составе итоговой аттестационной комиссии должно быть не менее 7 (семи) человек, из них не менее трёх человек должны иметь ученую степень доктора наук по научной специальности диссертации.

4.3. Итоговую аттестационную комиссию возглавляет председатель (при отсутствии председателя – его заместитель).

Председатель комиссии должен иметь ученую степень доктора наук и звание профессора по научной специальности, относящейся к группе научных специальностей, по которой сформирована итоговая аттестационная комиссия.

Заместитель председателя должен иметь ученую степень доктора наук по научной специальности, относящейся к группе научных специальностей, по которой сформирована итоговая аттестационная комиссия.

Председатель комиссии и заместитель председателя могут быть сотрудниками сторонних организаций.

4.4. Состав итоговых аттестационных комиссий утверждается приказом первого проректора с указанием ученой степени, ученого звания, занимаемой должности и научной специальности членов комиссии, согласно номенклатуре специальностей научных работников.

4.5. На период проведения итоговой аттестации приказом первого проректора Академии назначается секретарь итоговой аттестационной комиссии из числа работников Академии, который является членом комиссии.

Секретарь ведёт протоколы заседаний итоговой аттестационной комиссии, докладывает о представленных документах соискателем.

5. Заседание итоговой аттестационной комиссии

5.1. Основной формой деятельности итоговой аттестационной комиссии является заседание. Заседание комиссии правомочно, если в нём участвуют не менее двух третей её состава. Заседания итоговой аттестационной комиссии проводятся в открытой форме. Заседания итоговой аттестационной комиссии проводятся Председателем комиссии.

5.2. Дата и время проведения заседания итоговой аттестационной комиссии доводится до всех членов итоговых аттестационных комиссий и аспирантов не позднее, чем за 30 дней до её проведения.

5.3. Секретарь итоговой аттестационной комиссии совместно с административно-хозяйственным отделом готовит аудиторию, где устанавливается необходимое оборудование для проведения итоговой аттестации.

Секретарь до и во время заседания итоговой аттестационной комиссии формирует пакет документов, необходимых для работы комиссии, который включает в себя следующие материалы: диссертация; автореферат; заключения; рецензии; отзыв научного руководителя; справка об объёме

заимствования текстовых материалов в диссертации по системе «Антиплагиат»; справка о сдаче кандидатских экзаменов; акт проверки первичных материалов; копия приказа о закреплении тем и научных руководителей аспирантов; индивидуальный план аспиранта; приказ о составе итоговой аттестационной комиссии.

5.4. Процедура проведения заседания итоговой аттестационной комиссии включает следующие этапы:

Первый. Председатель комиссии объявляет правомочность заседания комиссии по числу присутствующих членов комиссии относительно утверждённого состава итоговой аттестационной комиссии.

Второй. Секретарь комиссии объявляет фамилию, имя, отчество аспиранта, тему диссертации, фамилию, имя, отчество, ученую степень, звание и должность научного руководителя.

Секретарь комиссии информирует членов комиссии:

- о сдаче кандидатских экзаменов (по справке),
- достаточности публикаций (по списку),
- об объёме заимствования текстовых материалов в диссертации по системе «Антиплагиат» (по справке);
- результатах проверки первичных материалов (по акту);
- выполнении учебного плана (по индивидуальному плану аспиранта).

Третий. Председатель комиссии предоставляет слово аспиранту для доклада результатов диссертации. На доклад аспиранта отводится до 20 минут.

Аспирант должен свободно излагать основное содержание результатов диссертационной работы.

Аспирант представляет доклад с использованием электронной презентации. В своём докладе о результатах диссертационной работы аспирант обосновывает актуальность темы исследования, представляет рабочую гипотезу исследования, цели и задачи, кратко раскрывает содержание глав диссертации, представляя методологию исследования и результаты проведённого исследования, их научную новизну, теоретическую и практическую значимость, формулирует рекомендации и перспективны дальнейшей разработки темы.

Аспирант может использовать подготовленные заранее комплекты раздаточного материала для каждого члена комиссии.

Четвертый. По окончании доклада председатель обращается к членам комиссии с предложением задать вопросы аспиранту в устной форме для обсуждения диссертации. Вопросы могут быть заданы также другими лицами, присутствующими на заседании. Аспирант может отвечать после каждого заданного вопроса, или после поступления всех вопросов, записав их. Отвечать на вопросы он может по порядку их поступления или по своему усмотрению, сгруппировав сходные вопросы.

Аспирант обязан четко отвечать на вопросы, имеющие связь с главными аспектами и характеристиками его работы.

Пятый. После ответов аспиранта слово передается его научному руководителю, который дает характеристику аспиранта и его работы над диссертацией с указанием степени самостоятельности аспиранта, его личного вклада.

Шестой. Затем свое мнение о представленной работе излагают рецензенты с предоставлением аспиранту возможности ответить на замечания, предложения и пожелания. Аспирант может согласиться с замечаниями рецензентов или обоснованно их опровергнуть.

Седьмой. Далее, председатель комиссии приглашает всех присутствующих на заседании принять участие в дискуссии и высказать своё мнение по представленной диссертации.

Восьмой. По окончании дискуссии председатель комиссии предоставляет аспиранту заключительное слово.

Девятый. В заключительной части заседания комиссии оглашается подготовленный заранее выпускающей кафедрой проект Заключения и начинается его обсуждение. После внесения изменений и замечаний в проект Заключения, если таковые имеются, принимается итоговое Заключение открытым голосованием простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании.

5.5. Решения комиссий принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав аттестационной комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

5.6. После завершения заседания комиссии секретарь комиссии:

- оформляет результаты заседания комиссии протоколом ([Приложение Ж](#)). В протоколе приводятся заданные вопросы, характеризуется обсуждение работы, приводятся итоги голосования по утверждению заключения. Протокол подписывается председателем и двумя членами итоговой аттестационной комиссии.

- формирует материалы по итогам заседания, в которые входят: протокол заседания, рукопись диссертации и автореферата, отзывы рецензентов и научного руководителя, индивидуальный план аспиранта, копия справки о сдаче кандидатских экзаменов, копия акта проверки первичной документации, копия справки о публикациях, копия справки об объеме заимствований, итоговое Заключение;

- составляет опись документов. В титуле описи указывается год проведения и порядковый номер заседания.

5.7. Материалы заседаний итоговой аттестационной комиссии передаются в течение недели в отдел аспирантуры. По истечении двух лет материалы заседаний передаются на хранение в архив Академии.

5.8. Отдел аспирантуры ведет электронный учет протоколов заседаний аттестационных комиссий с указанием года проведения и порядкового номера заседания, фамилии, имени, отчества аспирантов, которые представляли диссертации на заседании комиссии, результатов итоговой аттестации.

5.9. В течение 14 рабочих дней по окончании работы комиссии председатель и секретарь составляют отчет о работе комиссии по установленной форме ([Приложение И](#)).

6. Сопровождение аспирантов после итоговой аттестации

6.1. Аспиранту, прошедшему итоговую аттестацию, не позднее 15 календарных дней с даты заседания итоговой аттестационной комиссии, на котором рассматривалась диссертация, выдается пакет документов, включающий:

- заключение Академии о выполнении диссертации ([Приложение Ж](#));

- отзывы рецензентов;

- отзыв научного руководителя;

- справка о сдаче кандидатских экзаменов;

- акт проверки первичной документации;

- справка о публикациях;

- справка об объеме заимствований;
- выписка из протокола Ученого совета об утверждении, и/или изменении темы диссертации и назначении научного(ых) руководителя(ей);

6.2. Академия выпускникам аспирантуры, успешно прошедшим итоговую аттестацию, выдает направление в диссертационный совет для представления диссертации к защите на соискание ученой степени кандидата наук.

6.2.1. Для получения направления аспирант/выпускник аспирантуры подает заявление, согласованное научным руководителем, на имя проректора по научной работе. В заявлении должны быть указаны полное наименование организации, при которой создан диссертационный совет, а также шифр диссертационного совета, фамилия, имя, отчество председателя диссертационного совета.

6.2.2. Направление может быть запрошено аспирантом в течение года от даты заседания итоговой аттестационной комиссии.

6.3. Выпускникам аспирантуры, получившие отрицательное заключение на итоговой аттестации, Академия в течение 2-х лет после окончания аспирантуры представляет возможность повторной аттестации, но не ранее, чем через 6 месяцев от первоначальной даты итоговой аттестации.

6.3.1. Правила проведения повторной итоговой аттестации регламентированы разделами 2,3,5 настоящего Положения.

6.3.2. Повторная итоговая аттестация проводится на безвозмездной основе в рамках утвержденных графиков итоговой аттестации.

6.3.3. В случае успешного прохождения повторной итоговой аттестации к аттестуемому применяются п. 6.2 данного раздела.

6.3.4. В случае получения отрицательного заключения на повторной итоговой аттестации Академия прекращает сопровождение выпускника.

7. Особенности проведения итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья

7.1. При освоении программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья Академия реализует адаптированную программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких аспирантов.

7.2. При проведении итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами итоговой экзаменационной комиссии);

- пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении итоговой аттестации с учетом их особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

7.3. Все локальные нормативные акты организации по вопросам проведения итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

7.4. По письменному заявлению инвалида продолжительность выступления при представлении результатов подготовленной диссертации может быть увеличена не более чем на 15 минут.

7.5. В зависимости от особенностей, аспирантов с ограниченными возможностями здоровья Академия обеспечивает выполнение следующих требований при проведении итоговой аттестации:

а) для слепых: материалы для прохождения итоговой аттестации оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом; при необходимости аспирантам предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих: материалы для прохождения итогового испытания оформляются увеличенным шрифтом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; при необходимости аспирантам предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у аспирантов;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости аспирантам предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

7.6. Обучающийся инвалид не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении итоговых испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у аспиранта особенностей (при отсутствии указанных документов в организации).

В заявлении аспирант указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на итоговой аттестации, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения установленной продолжительности прохождения итоговой аттестации.

8. Заключительные положения

8.1. Изменения и дополнения в настоящее положение могут быть внесены в связи с изменением законодательства. Все изменения и дополнения должны быть оформлены в установленном в Академии порядке и подписаны уполномоченными лицами.

Приложение А

Проректору по научной работе
Академии постдипломного
образования
ФГБУ ФНКЦ ФМБА России
д.м.н., профессору Кочубей А.В.

От заведующего кафедрой

наименование кафедры

Фамилия И.О.

Заявление

Прошу утвердить на рецензирование диссертационной работы
аспиранта _____

Фамилия И.О.

по теме: _____

на соискание степени кандидата наук по научной специальности _____

шифр

наименование научной специальности

следующих лиц:

№	Фамилия, Имя, Отчество	Ученая степень, шифр наименование научной специальности	Ученое звание, шифр наименование научной специальности	Должность, место работы
1.				
2.				
3.				

Заведующий кафедрой _____

Подпись

Фамилия И.О.

Приложение Б
Проректору по научной работе
Академии постдипломного образования
ФГБУ ФНКЦ ФМБА России
А.В.Кочубей
от

Фамилия

Имя, Отчество

аспиранта _____

кафедры

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу допустить меня к итоговой аттестации по образовательной программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности²:

Согласовано:

Заведующий кафедры: _____

ФИО *подпись*

Научный руководитель: _____

ФИО *подпись*

² Указать шифр и наименование научной специальности

АКТ
 проверки первичной документации по диссертации

Фамилия, Имя, Отчество аспиранта
 на тему:

Мы, нижеподписавшиеся, комиссия в составе:

№	Фамилия И.О.	Должность, ученая степень, ученое звание
1.		
2.		
3.		

произвела проверку первичных материалов по диссертации аспиранта

фамилия И.О. аспиранта

Комиссии были представлены на проверку следующие материалы исследований:

- 1.
- 2.
3. ...

В результате проверки было установлено следующее:

- первичная информация содержит сведения, представленные в рукописи диссертационной работы;
- статистическая обработка выполнена в автоматизированной статистической программе (указать название программы);
- результаты статистического анализа совпадают с представленными в рукописи диссертации;
- подготовлены лично автором ... (формы для выкопировки сведений из отчетных и учетных форм, анкеты для опросов и интервью, формы для фиксирования результатов эксперимента);
- внесение сведений в представленные базы данных производилось лично автором;
- статистическая обработка в программе _____ выполнена самостоятельно автором;
- число единиц исследования в представленных базах данных соответствует заявленным объемам выборки, указанным в материалах и методах рукописи диссертации;

- автором проводилась оценка нормальности распределения переменных по всем совокупностям, использовались методы непараметрического анализа для ненормального распределения, использовался уровень значимости $<0,05$ для оценки различий между группами и корреляционного анализа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в результате проведенной проверки комиссия пришла к заключению, что первичная документация по диссертации аспиранта _____ на тему «_____»

Фамилия И.О. аспиранта

_____»
подтверждает сведения, объем и результаты выполненных исследований, достоверность результатов статистического анализа, представленные в диссертации, а также личный вклад автора _____

Фамилия И.О. аспиранта

в выполнение работы.

Подписи членов комиссии:

1. _____
Фамилия И.О. *подпись*
2. _____
Фамилия И.О. *подпись*
3. _____
Фамилия И.О. *подпись*

Подписи членов комиссии удостоверяю.

Ученый секретарь Ученого совета

Академии постдипломного образования

ФГБУ ФНКЦ ФМБА России,

к.м.н., доцент Курзанцева Ольга Олеговна _____

(гербовая печать)

СПИСОК НАУЧНЫХ ТРУДОВ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

« _____ »

аспиранта _____

шифр _____ наименование _____

научной специальности

Научные статьи, тезисы, препринты					
№ п/п	Название	Авторы	Выходные данные с указанием doi	Перечень ВАК, № в перечне на дату издания	Индексируется Scopus, WoS, ссылка
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
Монографии					
	Название	Авторы	Выходные данные с указанием ISBN	Индексируется РИНЦ ссылка	Индексируется Scopus, WoS, ссылка
8.					
9.					
10.					
11.					
Патенты					
	Название	Авторы		Номер	
12.					
13.					
14.					
Доклады					
	Докладчик/Авторы	Тема	Вид доклада (устный, стендовый)	Название научно-практического мероприятия	Выходные данные научно-практического мероприятия
15.					
16.					
17.					

Учебные и практико-инструктивные издания				
	Название	Вид издания, объем в п/л	Авторы	Орган, утвердивший издание
18.				
19.				
20.				

Аспирант _____
подпись *Фамилия И.О.*

Научный руководитель _____
уч. степень, уч. звание *подпись* *Фамилия И.О.*

Заведующий кафедрой _____
уч. степень, уч. звание *подпись* *Фамилия И.О.*

Подписи научного руководителя и заведующего кафедрой удостоверяю.

Ученый секретарь Ученого совета

Академии постдипломного образования

ФГБУ ФНКЦ ФМБА России

к.м.н., доцент _____ Курзанцева Ольга Олеговна
гербовая печать

"УТВЕРЖДАЮ"

Первый проректор

Академии постдипломного образования

ФГБУ ФНКЦ ФМБА России

_____ А.К. Бурцев

«_____» _____ 202__ г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Академии постдипломного образования Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный научно-клинический центр специализированных видов медицинской помощи и медицинских технологий Федерального медико-биологического агентства» по диссертации (*Фамилия Имя, Отчество аспиранта*) на тему: « _____ », представленной на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности шифр _____ наименование

Диссертация « _____ » выполнена на кафедре _____ Академии постдипломного образования Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный научно-клинический центр специализированных видов медицинской помощи и медицинских технологий Федерального медико-биологического агентства».

В период подготовки диссертации (*Фамилия Имя, Отчество аспиранта*) являлась очным аспирантом кафедры _____.

Научный руководитель: (*фамилия, имя, отчество, ученое звание, ученая степень, должность*) _____, утверждён приказом от _____ № _____.

Тема диссертационного исследования была утверждена на заседании Ученого совета Академии постдипломного образования ФГБУ ФНКЦ ФМБА России _____, протокол № _____.

Заключение принято на основании решения итоговой аттестационной комиссии от « _____ » _____ 202__ г.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Актуальность исследования

Связь с планом научных работ Академии постдипломного образования ФГБУ ФНКЦ ФМБА России (указать название и номер государственной регистрации)

Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в:

- формулировке идеи и концепции исследования;
- определении дизайна исследования;
- валидации используемых анкет,
- сборе материала,
- формировании базы данных,
- статистической обработке данных, их анализе,
- подготовке текста рукописи, включая раздел выводов и практических рекомендаций.

Авторский вклад в работу составляет не менее _____ %.

Степень достоверности результатов, научных положений, выводов, рекомендаций.

Достоверность результатов исследования, научных положений, выводов, рекомендаций основывается на репрезентативных объеме и качестве выборочных совокупностей, актуальных и адекватных задачам методах исследования и сбора данных, применении автоматизированных программ статистического анализа. Выводы аргументированы и вытекают из проведенных автором исследований.

Научная новизна исследования.

...

Практическая значимость исследования.

...

Теоретическая значимость исследования.

...

Внедрение полученных результатов исследования

...

Полнота публичного представления диссертационной работы

Результаты диссертационной работы опубликованы и приняты к публикации в научных изданиях, включенных в перечень журналов, утвержденных ВАК, а также в международные реферативные базы Scopus и

Web of Science. Общее число публикаций автора _____, в журналах ВАК _____, журналах, индексируемых в международных реферативных базах _____.

Методология исследования, поэтапные результаты диссертационной работы были доложены и обсуждались на:

(указать научно-практические мероприятия)

1.

...

Соответствие пунктам паспорта научной специальности

...

Проверка текста диссертации на использование заимствованного материала показала допустимый процент заимствований, _____%.

Оценка рецензентов

Рецензии содержат положительную оценку диссертации о соответствии ее критериям, установленным пп. 9-14 постановлением Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 N 842.

Рекомендации к защите с учётом научной зрелости соискателя.

Диссертационная работа *(Фамилия И.О.)* представляет интерес, как в научном плане, так и в практическом здравоохранении.

Положительная оценка диссертации, вытекающая из ее актуальности, достоверности полученных данных, обоснованных выводов и практических рекомендаций позволяют отметить теоретическую и практическую значимость исследования. *(Фамилия И.О.)* является исследователем, проявившим при выполнении работы глубину теоретических знаний, творческий подход к решению поставленных задач. По своим профессиональным и моральным качествам *(Фамилия И.О.)* заслуживает искомой степени кандидата медицинских наук.

Диссертационная работа соответствует научной специальности *(шифр и наименование)*.

Таким образом, диссертационная работа аспиранта *(Фамилия И.О.)* на тему «_____», является законченной научно-квалификационной работой, выполненной под руководством *(ученая степень, ученое звание, фамилия И.О. научного руководителя)*,

содержащей решение задачи *(указать)*, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний *(указать)*

ИЛИ

в которой изложены научно-обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки (*какие*), имеющие существенное значение для развития науки (*какой*).

Диссертация на тему «_____» аспиранта (*Фамилия Имя Отчество*)
рекомендуется к публичной защите на соискание ученой степени кандидата
медицинских наук по научной специальности шифр _____ наименование

Заключение принято на открытом заседании итоговой аттестационной
комиссии Академии постдипломного образования ФГБУ ФНКЦ ФМБА
России.

Присутствовало на заседании _____ чел.

Результаты голосования: «за» – _____ чел.,

«против» – _____ чел.,

«воздержалось» – _____ чел.

«_____» _____ .202____, протокол № _____.

Председатель:

доктор медицинских наук, профессор, _____

Фамилия И.О.

Секретарь комиссии:

подпись

Фамилия И.О.

Подписи удостоверяю.

Ученый секретарь Ученого совета

Академии постдипломного образования

ФГБУ ФНКЦ ФМБА России

к.м.н., доцент _____ Курзанцева Ольга Олеговна

гербовая печать

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

На аспиранта _____

Фамилия

Имя, отчество

Сформированность исследовательских качеств аспиранта:

Умение работать аспиранта с научной и справочной литературой:

Степень самостоятельности и творческого подхода, проявленные в процессе работы при раскрытии темы диссертации, полнота выполнения заданий и следование срокам календарного плана:

Перспективы продолжения научной деятельности аспирантом.

К замечаниям, предъявляемым к процессу работы над диссертацией, следует отнести:

Фамилия И.О. может быть допущен к итоговой аттестации и публичной защите диссертации.

Научный руководитель:

*Должность, ученая степень,
ученое звание*

ФИО

подпись

Подпись научного руководителя удостоверяю.

Ученый секретарь Ученого совета

Академии постдипломного образования

ФГБУ ФНКЦ ФМБА России

к.м.н., доцент _____ Курзанцева Ольга Олеговна

гербовая печать

Протокол № _____ заседания
итоговой аттестационной комиссии Академии постдипломного образования
ФГБУ ФНКЦ ФМБА России от «__» _____ 202__ г.

На заседании присутствовали:

Председатель итоговой аттестационной комиссии³:

Заместитель председателя комиссии⁴:

Члены комиссии⁴:

Секретарь⁴

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Обсуждение диссертаций

1. аспиранта:

(Фамилия, инициалы)

на тему:

представленной на соискание ученой степени кандидата наук по
специальности _____
(код и наименование научной специальности)

2. аспиранта:

(Фамилия, инициалы)

на тему:

представленной на соискание ученой степени кандидата наук по
специальности _____
(код и наименование научной специальности)

СЛУШАЛИ:

1.1. Секретаря комиссии с информацией по материалам дела, поступившим
на итоговую аттестацию аспиранта _____ (прилагаются
к протоколу заседания).

1.2. Доклад результатов диссертации аспиранта _____ на тему

³ фамилия, инициалы, ученая степень, должность

1.3. После доклада аспирант ответил на заданные вопросы:

(фамилия, инициалы, ученая степень, должность лица, задающего вопрос).

Вопрос:

Ответ:

1.4. Отзыв научного руководителя об аспиранте _____
(прилагается к протоколу заседания)

1.5. Выступление рецензентов (прилагается к протоколу заседания)

а. Ученая степень, ученое звание, Ф.И. О.

Отразить заключение рецензии

б. Ученая степень, ученое звание, Ф.И. О.

Отразить заключение рецензии

1.6. Обсуждение диссертации членами итоговой аттестационной комиссии и присутствующими на открытом заседании

1.7. Заключительное слово аспиранта

1.8. Обсуждение проекта заключения по диссертации аспиранта

ПОСТАНОВИЛИ

1.1. Считать, что диссертация аспиранта (*Фамилия Имя Отчество*) на тему «_____» является законченной / не законченной самостоятельно / не самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, отвечает / не отвечает требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», тема диссертации соответствует/не соответствует научной специальности, что результаты исследования достоверны / недостоверны, имеют / не имеют теоретическую и практическую значимость, что результаты диссертации полноценно публично представлены/ не представлены научному сообществу.

Результаты голосования: «За» _____чел., «Против» - _____чел., «Воздержались» _____чел.

1.2. *Рекомендовать/ не рекомендовать* диссертацию к публичной защите на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по научной специальности (*шифр, наименование*).

Результаты голосования: «За» _____ чел., «Против» - _____ чел., «Воздержались» _____ чел.

1.3. *Принять / Отклонить* Заключение по диссертации аспиранта (*Фамилия Имя Отчество*) с учетом внесенных замечаний и предложений.

Результаты голосования: «За» _____ чел., «Против» - _____ чел., «Воздержались» _____ чел.

Если на заседании заслушивается несколько диссертаций, то разделы «Слушали» и «Постановили» оформляются на каждого аспиранта

Председатель итоговой аттестационной комиссии, профессор, доктор

_____наук

подпись

ФИО

Секретарь итоговой аттестационной комиссии

подпись

ФИО

Федеральное государственное образовательное учреждение
«Федеральный научно-клинический центр специализированных видов
медицинской помощи и медицинских технологий
Федерального медико-биологического агентства»

ОТЧЕТ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ КОМИССИИ
по группе научных специальностей

(код и наименование)

Москва, 202_____

1. Состав итоговой аттестационной комиссии

Итоговая аттестационная комиссия по группе научных специальностей утверждена приказом № _____ от « ____ » _____ 202__ г.

2. Организация работы итоговой аттестационной комиссии

Количество заседаний _____, даты _____

Количество рассматриваемых диссертаций на каждом заседании

Дата, том числе резервные дни	Число представленных диссертаций

Посещаемость заседаний членами комиссий.

ФИО члена комиссии	% посещений от общего числа заседаний

Своевременность и полнота материалов, представляемых комиссии для проведения аттестации кафедрами.

Кафедры	Число допущенных к итоговой аттестации по приказу	Число аспирантов, не прошедших аттестацию из-за несвоевременного представления документов

3. Об основных результатах итоговой аттестации

Приводятся краткие сведения о результатах итоговой аттестации аспирантов по научным специальностям, кафедрам, научным руководителям.

ФИО аспиранта	Кафедра	Научная специальность	Научный руководитель	Явка на итоговую аттестацию	Результаты итоговой аттестации

4. Оценка рецензентов, привлеченных к рецензии диссертации

ФИО рецензента	Должность	Научная специальность	Рецензия в полной мере отражает соответствие / не соответствие диссертации	Рекомендую к привлечению в качестве

			критериям, установленным пп. 9-14 постановлением Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 N 842.	рецензента в дальнейшем

5. Оценка работы секретаря итоговой аттестационной комиссии

ФИО секретаря	Замечания к работе секретаря	Рекомендую к привлечению в качестве секретаря в дальнейшем

6. Рекомендации итоговой аттестационной комиссии

На основании результатов проведенной итоговой аттестации даются конкретные рекомендации кафедрам, отделу аспирантуры, научным руководителям, рецензентам, аспирантам.

Председатель

подпись

ФИО

Подпись председателя итоговой аттестационной комиссии удостоверяю.

Ученый секретарь Ученого совета

Академии постдипломного образования

ФГБУ ФНКЦ ФМБА России

к.м.н., доцент _____ Курзанцева Ольга Олеговна
гербовая печать